

Jan Willem Roosenbrand - Oosterkerk 16 februari 2014

LvK 457
Gebed
Lezing 2 Sam 6
Ps 97:2
Preek over zondag 4
LvK 30: 1 4 5 7
Geloofsbelijdenis
Gez 171
Collecte
LvK 395

Dia 1

Lastige zondag. Lastig bijbelgedeelte. Irritant.
Moet ik God verdedigen?
In passen in ons beeld?
Of moeten we onszelf in zijn beeld inpassen?

Dia 2

Maar hebben wij toegang tot zijn beeld? Het blijft ons beeld van Hem.
Ja en daarom sta je altijd in een traditie, die breder is dan die van jou persoonlijke voorkeur en van jouw en mijn tijd. De eeuwenlange christelijke traditie.

Dia 3

Zeker, God is altijd groter, maar dat is geen smoesje om maar niks van God te hoeven zeggen en het heel vaag te kunnen houden. De kennis van God is nooit adequaat, volkomen, het geheel afdekkend, maar wat we in de loop van de geschiedenis hebben leren kennen van Hem, is wel ware kennis.

Ja, er is ook 'accommodatie'. Wij zijn maar mensen met een beperkt begrip. God past zich aan.

Daarom is de bijbel een boek van vroeger omdat het door en tot mensen is gezegd van vroeger. Het draagt daar de sporen van.

In een harde tijd worden harde klappen uitgedeeld.

Zondag 4 draagt ook sporen van die tijd: hiërarchische in standen georganiseerde samenleving (hoogste majesteit; vergelding als hoogste doel van strafrecht).

Wij zouden het anders zeggen.

Maar er blijft een boodschap voor ons in deze oude teksten over God die altijd groter is dan ons makkelijke godsbeeld waarin we voor de werkelijkheid van het kwaad in ons eigen leven weglopen en die makkelijk weg willen pleisteren.

Is God een grillige boze jaloerse God die als een Badr Hari van zich af meept?
Juist niet grillig, maar stabiel en onveranderlijk in zijn idealen die hij niet naar beneden afschaalt om zich aan onze werkelijkheid aan te passen.

Vb:

Uzza die dood neervalt. Grillig en onberekenbaar? Onachtzaamheid alleen?

Ja, het is schokkend, ook in die tijd. Ook voor David.

Maar hij leert ermee te dealen. Maar daarvoor moet hij wel *zelf* veranderen in zijn houding ten opzichte van God.

In het verband van 1 2 Samuel gaat t over: wat voor koning wil God, een met militair vertoon zijn lijfgod binnenhaalt in zijn stad of een die zich een met zijn volk neerbuigt voor God; in context gaat 't om David dan wel Saul (Michal).

Hebben wij een handige God waar je wat aan hebt (voor troost bv) of dienen we een God met zijn eigen agenda?

Vraag 9 Is God niet oneerlijk? Overvraagt hij ons niet.
Laten we eerlijk zijn: we willen niet echt liefhebben.

Vraag 10 Moet er nou echt gestraft worden? Valt het niet een beetje mee?
Hou op met dat mooi weer spelen, nee, ik val niet mee.

Vraag 11 Maar God is toch liefde?
Rotsmoes, je blijft je drukken voor je eigen verantwoordelijkheid.

Je hebt niet door wat voor God je overhoudt als je hem zo op je eigen maat snijdt.
Je hebt niet door wat voor wereld je overhoudt als he hem zo op je eigen maat snijdt.

Een wereld met het recht van de sterkste, waarin je je als je goed kletsen kunt onder je eigen verantwoordelijkheid uit kunt praten.

Ik voel irritatie over zondag 4.
Dat is precies de bedoeling.
Ik kom er niet makkelijk onder uit. Het evangelie is geen aai over mijn bol.
Het is een streep door al mijn rotsmoesjes.

Het is een harde klap in de richting van Christus. Laat je redden en geef je over.