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Zegen

De Gewone Catechismus 24-30

**[1]** Ik geloof in God de Vader, de Almachtige, Schepper van de hemel en de aarde.

 Vanmiddag gaat het over deze belijdenis en ik denk dat er bij deze belijdenis zomaar twee vragen naar boven kunnen komen. De eerste vraag gaat over ‘schepper’: kun je nog wel in God als schepper geloven, als iedereen zegt dat alles via evolutie is ontstaan? **[2]** Is Hij Schepper, of is alles evolutie?En de tweede vraag gaat over ‘vader’: kun je nog wel in God als vader geloven, wanneer je ziet hoeveel ellende er in de wereld is? **[3]** Kan Hij wel een almachtige, goede Vader zijn, als er zoveel ellende is? Over die twee vragen gaat het vanmiddag en ik begin met de vraag over de schepping.

**[4]** In deze maanden vergadert de landelijke synode van het kerkverband waar we bij horen en twee week geleden waren kerken met wie we contact hebben in het buitenland bij ons op bezoek. Ik zit in die commissie, dus ik zat er met mijn neus bovenop. We wisten dat het zou gaan over vrouwelijke dominees en ouderlingen, want daar zijn veel buitenlandse zusterkerken niet blij mee. Maar wat ik niet had zien aankomen, was dat het binnen vijf minuten ook over schepping en evolutie ging (en, inderdaad, over homo’s aan het avondmaal). Voor veel gelovigen vandaag zijn deze drie onderwerpen de toetssteen voor of je nog wel bijbeltrouw christen bent: vrouw, schepping, homo zijn.

**[5]** En zo lag opeens ook de vraag op tafel: ‘Kun je in de vrijgemaakte kerken dominee worden als je niet gelooft dat de schepping heeft plaatsgevonden in zes dagen van 24 uur?’ Nu was het niet mijn rol om een antwoord te geven, maar anders had ik wel ‘ja’ moeten zeggen. Ja, je kunt in de vrijgemaakte kerken dominee worden als je niet gelooft dat de schepping heeft plaatsgevonden in 6x24 uur – en dan bij voorkeur natuurlijk 6.000 jaar geleden. Want ik geloof dat niet en ik ben wel dominee. En mijn mening is die van veel dominees en christenen. Maar voor veel andere christenen ben ik dan wel een halve of een hele ketter.

 Een tijd lang heb ik gedacht dat ik daar wel mee kon leven. Wat mij betreft is er ruimte voor beide standpunten, wel in zes dagen van 24 uur – of dus niet. En voor de duidelijkheid: ook ruimte voor alle mogelijke varianten daar tussenin. En dat dan ook wanneer er bij sommigen die voor 6x24 of voor een jonge aarde of voor een zondvloedhypothese zijn geen ruimte is voor een ander standpunt - so be it. Maar het voelt natuurlijk niet prettig wanneer iemand dan toch vindt dat mijn geloof niet goed is en dat ik geen goede christen ben. Dus wordt het tijd om uit de kast te komen. Ik ben wel een goede christen. Op dit punt, dan. En juist de overtuiging dat de schepping heeft plaatsgevonden in zes dagen van 24 uur, die overtuiging is op z’n minst vatbaar voor misverstanden over God. Net als elke overtuiging die daarmee te vergelijken is op dit punt: dat je een kloppend systeem wilt hebben. **[6]** Voor de helderheid: ik zet geen enkele vraag bij de persoonlijke geloofskwaliteit van medechristenen. Wie ben ik dat ik een ander oordeel? Ik stel kritische vragen bij één bepaalde geloofsovertuiging, namelijk dat je de geschiedenis van de schepping uit de Bijbel gelijk wilt laten lopen met de gegevens van de moderne biologie en geologie. En voor die kritiek neem ik even een aanloopje.

**[7]** 1. Ik geloof in God de Vader, de Almachtige, Schepper van de hemel en de aarde. Dus: ik geloof in de schepping, in het geschapen zijn van de hele werkelijkheid en in de God die het allemaal gemaakt heeft. Het is om te beginnen wat onze eigen ervaring mij leert. ‘O Heer, mijn God, wanneer ik in verwondering de wereld zie die U hebt voortgebracht. Het sterrenlicht, het rollen van de donder, heel dit heelal, dat vol is van uw kracht.’ Grappig hè, je gaat er vanzelf van zingen. Als je bij Klaas Nanninga door zijn natuurmuseum rondloopt en je van harte laat meeslepen door zijn enthousiasme, eerlijk is eerlijk, op dat soort momenten wordt de wand tussen mijn schepper en mijzelf heel dun. Ik zie zijn vingerafdruk in alles om me heen. Pure verwondering over, inderdaad, het wonder van de schepping. Puur genieten. **[8]**

 2. Maar ook mijn hersenen doen graag mee. Ik vind het fascinerend wat voor ontdekkingen mensen doen en wat voor ontdekkingen ze maar blijven doen. Wat zit de werkelijkheid werkelijk geniaal in elkaar! Een soort kruising tussen de zak van Sinterklaas en het kruikje van de weduwe van Sarfath: als je het ene cadeau hebt uitgepakt en eindelijk hebt ontrafeld hoe een atoom in elkaar zit, ligt het volgende raadsel al klaar om er je hersens in te zetten. En voor alle duidelijkheid: op geen enkele manier is er in mijn hoofd een botsing tussen het geloof dat God alles geschapen heeft en de ontdekkersvreugde over het fabelachtige systeem dat zich steeds verder laat ontdekken. **[9]**

 3. Maar niet alleen mijn gevoel en niet alleen mijn verstand, ook de diepere kanten van wie je bent als mens, hoe moet je dat zeggen, hebben een vorm waarbij een geloof in God als schepper heel goed aansluit. Als ik zie hoe jij en ik tot ons recht komen wanneer we onze plek in deze schepping innemen, hoe we kunnen reageren op alles wat er in deze wereld op ons afkomt én hoe we daar met onze eigen creativiteit invloed op kunnen uitoefenen: het is alsof iemand ons hiervoor bedoeld heeft. Stel je voor dat het waar is, dat God de schepper is van hemel en aarde en jou en mij – wat mag dat een diepe zin, een diepe betekenis geven aan jouw en mijn leven. En wat verlang ik naar zo’n zinvol leven. **[10]**

 4. En wat een genade dat God zich openbaart in de Bijbel en mij en ons vertelt dat het terecht is, wanneer we ons hart ophalen aan hoe mooi de schepping kan zijn, want zo heeft Hij het precies bedoeld. En dat Hij ons vertelt dat er nog veel meer wijsheid inzit dan wij al ontdekt hebben. En dat inderdaad het feit dat ik een schepsel ben van deze God mijn leven zin en doel mag geven… Kijk, de meesten van ons zijn als christen geboren, dus we kunnen nooit het experiment doen hoeveel we van Gods eeuwige kracht en goddelijkheid zouden hebben ontdekt, wanneer we nooit van de Bijbel hadden gehoord. En het doet er ook niet zo toe. Zoals het is, sluit wat God over zichzelf als schepper openbaart zomaar aan bij wat ik voel en denk. En tegelijk stuurt het natuurlijk wat ik voel en denk en soms roept de Bijbel ook vragen op. Maar met alles wat ik ben kan ik zeggen: ik geloof in God, de Vader, de Almachtige, Schepper van de hemel en de aarde.

 Én! **[11]** Én ik ben diep onder de indruk van de hele reconstructie van het ontstaan en de ontwikkeling van de wereld, zoals het wordt beschreven in de Big Bang-theorie en de theorie van de evolutie. Als je de geschiedenis van de mensheid probeert terug te volgen, hoe we nog maar 80.000 jaar geleden waarschijnlijk vanuit Oost-Afrika de continenten zijn gaan koloniseren… Maar ook zoiets als dat we een tijd lang hebben bestaan naast een soort achterneven, de Neanderthalers: er zit nog hun DNA in onze genen… Wat betekent dat over wie we zijn en wie we hadden kunnen zijn? Wat betekent het voor onze fysiek en onze psyche, dat we zo’n geschiedenis hebben?

 En dat is nog maar het begin. Want inderdaad, wat vertelt de biologie ons een verbijsterend verhaal van variatie en herhaling… En nog weer verder terug: het verhaal van de natuurkunde van een naar alle kanten uitdijend heelal. Wat een voorrecht dat je in een tijd mag leven, waarin zoveel aan het licht is gekomen. Ik heb er allemaal maar beperkt verstand van en ik hoef er ook allemaal geen diep begrip van te hebben om er wel diep van onder de indruk te zijn. Wat een wereld!

 Maar botst het dan niet? Botst het dan niet, aan de ene kant het geloof in God als schepper, zoals de bijbel Hem beschrijft, en aan de andere kant die verhalen van big bang en evolutie? Nee. Nee, dat botst niet, dat kan ik je eerlijk vertellen. Ik begrijp, ik weet dat er heel veel christenen zijn die dat niet zien zitten. Het moet òf het verhaal van de Bijbel zijn òf het verhaal van de wetenschap. Je kunt ze niet allebei tegelijk omarmen. Dan spijt het me dat ik het moet zeggen: het kan wel. Geloven in God de schepper en genieten van de resultaten van de wetenschap. Maar hoe dan?

**[12]** Dertig jaar geleden gebruikte Gert Kwakkel, professor Oude Testament aan de Theologische Universiteit in Kampen, het beeld van de ongelijkvloerse kruising. Hij was vast niet de eerste, maar ik heb het bij hem vandaan. Ongelijkvloerse kruising: een manier om twee lijnen langs dezelfde plaats te laten gaan zonder dat er botsingen van komen. Het is dezelfde plaats, namelijk de vraag hoe deze wereld is geworden zoals ze geworden is. Of zoiets. Maar er ontstaat geen botsing, omdat de beide lijnen hun eigen richting hebben, waarbij ze niet op dezelfde diepte zitten. Dat verschil in blikrichting en in diepgang kun je op verschillende manieren onder woorden brengen. Bij voorbeeld: de wetenschap wil weten hoe iets in elkaar zit; de Bijbel laat weten wat de zin ervan is. Of: in de wetenschap zetten we op een rijtje hoe het er van onze kant uitziet; in de Bijbel ontdekken we het perspectief van God. Ik bedenk maar wat. Maar beide denklijnen hoeven niet te botsen.

**[13]** Dus hoef je ook niet met de ‘oplossing’ te komen dat het in Genesis 1 gaat over zes dagen van 24 uur en dan ook nog 6.000 jaar geleden en dat de big bang en de evolutie daarin moeten passen. En je hoeft ook niet met de ‘oplossing’ te komen, dat je in het evolutieverhaal per sé intelligent design een plek wilt geven. Of Adam en Eva dan toch ergens in het jaar 80.000 voor Christus. Natuurlijk zul je zonder zulke oplossingen vragen overhouden en die moet je dan ook vooral benoemen. Als Christus ‘de tweede Adam’ heet, wat betekent dat voor hoe we de eerste Adam zien? Allemaal vragen, helemaal goed. Maar laten we hier voor één keer een voorbeeld nemen aan onze Rooms Katholieke neven en nichten. Want die laten zien dat je gerust ruimte kunt geven aan allerlei biologische en geologische wetenschappelijke bezinning, zonder dat je je geloof daardoor laat wegblazen.

**[14]** Maar wat ik tot nu toe gezegd heb, is alleen maar een pleidooi om de taal van de Bijbel en de taal van de wetenschap naast elkaar te laten staan. Maar in het begin gaf ik aan dat ik van binnen een stap verder ben gegaan. Dat ik namelijk de indruk heb dat een geloof, dat het nodig vindt om de geschiedenis van de schepping zo te beschrijven dat die een wetenschappelijk kader gaat vormen voor de moderne biologie en geologie, dat zo’n geloof op z’n minst kwetsbaar is voor misverstanden over God. Hoe zit dat dan? Oké. Mijn probleem met de 6x24 benadering en met alle benaderingen die dezelfde methode toepassen, is dat je onbewust een modern westers wereldbeeld overneemt en zo zelf juist je geloof in de schepping daaraan aanpast. Dat je dus inderdaad juist wanneer je vasthoudt aan zo’n model, de inhoud van de Bijbel perst in het sjabloon van een modern, westers wereldbeeld.

 Bij voorbeeld: juist wie beweert dat God de aarde in 6x24 uur geschapen heeft, beweert dus dat de woorden van Genesis 1 alleen kunnen betekenen wat een modern westers mens zich erbij kan voorstellen. Je doet dan alsof je ‘letterlijk’ leest, maar je stopt erin wat moderne westerse mensen ‘letterlijk’ vinden (namelijk: dag = 24 uur). Daarmee loop je een diep risico om God de Vader, de Almachtige, de Schepper van de hemel en de aarde, tekort te doen. Wie Genesis 1-3 op een moderne westerse manier leest en claimt dat dat de enige waarheid is, voor zo iemand wordt feitelijk wat modern en westers is belangrijker dan wat de Bijbel allemaal nog meer en ook anders wil zeggen. En dit risico loop je voortdurend wanneer je per se de gegevens van de Bijbel en die van de biologie en de geologie en de natuurkunde kloppend wilt maken. Je dwingt de Bijbel in het sjabloon van de wetenschap. Maar laat mij maar genieten van de werkelijkheid, groot en bont en maar nauwelijks te begrijpen. En neem mij mijn geloof niet kwalijk.

**[15]** Ik heb beloofd ook in te gaan op een andere vraag die boven moet komen wanneer je je geloof belijdt in God de Vader, de Almachtige, Schepper van de hemel en de aarde. De vraag die te maken heeft met zijn Vader-zijn en zijn almacht. De vraag hoe het kan dat er zoveel ellende is in de wereld. Want moet je horen, met zoveel rotzooi in de wereld kun je toch niet geloven in een God, die goed is én almachtig. En laten we dan blijven vasthouden aan zijn goedheid, want anders zijn we nog verder van huis. **[16]** Maar dan kunnen we niet met goed fatsoen blijven geloven in de almacht van God. Want dan lopen we vast.

 En we lopen ook vast als we het verhaal van Genesis volgen. Genesis begint met God, die ongetwijfeld goed is. En die goede God begint met een goede schepping. Maar ergens gaat het mis en verandert een engel in de duivel en zijn volgers met hem en later valt ook de goede mens, Adam met Eva, in zonde en is de ellende niet te overzien. En opnieuw stuiten we op onoverkomelijke vragen. Hoe kan God het ons kwalijk nemen dat wij voor de verleiding zijn gevallen? Hadden we wel echt een keus, **[17]** of zijn we hulpeloos maar schuldig? En als Hij ons het wel wil kwalijk nemen, heeft Hij dan niet zelf ook vuile handen? **[18]** Is Hij niet mee verantwoordelijk?

 Wij zijn vandaag de eersten niet die zulke vragen stellen. Hoe je Genesis 1-3, het begin van de Bijbel, ook leest, op z’n minst kun je zien dat deze vragen en zulke vragen er een rol bij spelen, direct of indirect. En daar houdt het in de Bijbel niet op. Alle 40 hoofdstukken van het Bijbelboek Job houden zich met dezelfde vragen bezig. Sterker nog: je kunt het hele Oude Testament (en dus de hele Bijbel) samenvatten als één grote zoektocht naar een antwoord op deze vragen: waarom is er zoveel ellende? En wat gaat God daaraan doen? In het begin van de Bijbel zijn we op onze plek, in de Hof van Eden. Aan het eind is Israël de weg kwijt, verdwaald over de hele wereld. Waarom is er zoveel ellende? En wat gaat God daaraan doen?

 Wat ik nu vertel is hoe ik op dit moment omga met deze vragen. Dat betekent dat wat ik nu geef niet het laatste antwoord is en tegelijk: ik ben ook vast niet de eerste die het zo op een rijtje zet. Bovendien is dit hoe ik ermee omga en het kan heel goed zijn dat dit voor jou niet werkt. Dat kan gebeuren. Het enige wat ik wel claim is dat ik op zoek ben naar antwoorden, binnen het raamwerk van de Bijbel. Dus wat ik zeg is ongetwijfeld incompleet en hoeft voor jou niet te werken, maar ik probeer wel duidelijk aan te sluiten bij de wijsheid van God in de Bijbel.

 Waarom is er zoveel ellende? Had God dat niet kunnen voorkomen? En wat kunnen wij er eigenlijk aan doen? Het helpt mij om niet met vragen te beginnen, maar met constateringen. Bij voorbeeld deze constatering: wat kan het een ontzettende rotzooi zijn. In de wereld, maar ook in mijn leven. Helemaal los van hoe en waarom: wat een verdriet… En dan de neiging om naar verdoving te grijpen of naar ontkenning of naar van alles… Maar dan eerlijk blijven: wat een verdriet. **[19]** En tegelijk erkennen dat je hart zo naar heelheid verlangt en naar vreugde. Die spagaat, dat is hoe onze wereld in elkaar zit en hoe wij in elkaar zitten.

 Maar dan, vanuit dat verlangen naar een wereld in harmonie, je realiseren dat het zou kunnen zijn dat wij het in ons hebben een wereld die eerlijk en gaaf is te bouwen, Psalm 8 zeg maar. **[20]** Ja, wij zijn verantwoordelijk voor het leven en de dood op aarde. En tegelijk: het niet in ons hebben, want het lukt ons niet. Het lukte Israël niet in het beloofde land, het lukt ons niet in Nederland, het lukt mij niet tussen de vier muren van mijn eigen huis. En dan niet God de schuld geven. En dat is een keus. En dat is een keus, die niet een conclusie is van een lange redenering en ook niet van een analyse van de geschiedenis van hemel en aarde. Dat is een keus die aan onze verdere bezinning voorafgaat. God presenteert zichzelf: de goede Vader, de almachtige schepper. En het is mooi als Hij of ik dat kunnen bewijzen, maar niet noodzakelijk. Hij is wie Hij is. **[21]** Goed. Machtig.

 En wij zijn inderdaad verantwoordelijk voor het wel en wee van deze wereld. Die klus, die verantwoordelijkheid heeft Hij in onze handen gelegd. En alle vragen die ik stel over hoe het dan fout is gegaan en alle antwoorden die ik wel of niet vind op die vragen, veranderen niets aan deze werkelijkheid: God is goed en machtig. Wij zijn verantwoordelijk voor de aarde – en het lukt ons niet die op orde te krijgen. Dat zijn de vooronderstellingen, als ik het goed zie, van de hele geschiedenis van hemel en aarde zoals de Bijbel die beschrijft. En alles wat wij erbij kunnen bedenken verandert daar niets aan.

 Het enige wat ik er nog bij mag zeggen is dit: dat de vraag wat God eraan gaat doen door God zelf beantwoord is in Jezus Christus. **[22]** Zijn manier om met zijn goedheid en almacht onze verantwoordelijkheid voor deze wereld op zijn eigen schouders te nemen, zonder ons van onze plaats te duwen. In Hem, de nieuwe mens, is God opnieuw met ons begonnen. Door zijn Geest raakt Hij jouw geest aan en stuurt je en schuurt je in een nieuwe manier van mens-zijn, waarin je zelf tot je recht komt en een instrument bent waardoor ook anderen tot hun recht komen. En eigenlijk verandert daarmee de oude vraag helemaal van karakter. De oude vraag: hadden we wel echt een keus, hadden we überhaupt wel voor God kunnen kiezen bij de zondeval? Krijgt een heel nieuwe draai: heb je vandaag wel echt een keus, heb je nog überhaupt reden om níet voor Hem te kiezen?

 Amen.